

## XX WIEK

Wymagania z zakresu kształcenia literacko-kulturowego i kształcenia językowego dla liceum i technikum po gimnazjum	
Wymagania na poziom podstawowy	Wymagania na poziom ponadpodstawowy
Uczeń:	Uczeń:
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje główne źródła zmian świadomości społecznej i artystycznej po I wojnie światowej (np. zmiany polityczne, rozwój techniki, nowe idee społeczne)</li> <li>– czyta manifest Marinettiego ze zrozumieniem jego prowokacyjności; dostrzega postawę buntu</li> <li>– w manifestie Marinettiego wskazuje charakterystyczne cechy futuryzmu jako kierunku sztuki początków XX w. („męska energia, siła, witalizm...”)</li> <li>– wymienia główne tendencje i hasła związane z nowymi kierunkami w sztuce (np. aktywizm, zmiana, bunt, szybkość, rozwój cywilizacyjny, masowość, zwrot ku przyszłości, odejście od naśladowczego opisu rzeczywistości – antymimetyzm, deformacja, karykatura i groteska...), krótko je komentuje, odnosi do przykładów dzieł sztuki</li> <li>– opisuje (komentuje) przykłady dzieł sztuki awangardowej, wskazując ich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje filozoficzne podstawy nowego charakteru sztuki (Nietzsche, Bergson, psychoanaliza Freuda)</li> <li>– na podstawie tekstu Marinettiego prezentuje program futurystów</li> <li>– *określa podstawowe wyznaczniki poetyki tekstu Marinettiego, odnajdując w nich cechy futurystyczne</li> <li>– wyjaśnia, czym jest kultura masowa i wskazuje jej podstawowe obszary (np. ogólnodostępne książki, prasa, komedie slapstickowe...)</li> <li>– dostrzega związki między kierunkami awangardowymi w poezji i w innych dziedzinach sztuki (np. interpretuje technikę kolażu, fotomontaż, *wie, czym był nurt ekspresjonistyczny w kinie i w teatrze)</li> <li>– interpretuje obraz P. Picassa <i>Panny z Awinionu</i>, określając środki artystyczne typowe dla malarstwa</li> </ul>

<p>charakterystyczne cechy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opisuje obraz P. Picassa <i>Panny z Awinionu</i>, dostrzegając w nim artystyczną prowokację</li> <li>– ogólnie wyjaśnia terminy: <i>awangarda</i>, <i>modernizm</i> i *określa, jakie zachodzą między nimi relacje</li> <li>–*określa postawę twórczą reprezentowaną przez artystę awangardowego</li> <li>– wymienia i krótko charakteryzuje kierunki artystyczne początków XX w.: <i>futuryzm</i>, <i>ekspresjonizm</i>, <i>surrealizm</i>, <i>dadaizm</i>, <i>kubizm</i>, <i>abstrakcjonizm</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– * krótko określa wpływ psychoanalizy na literaturę</li> <li>– *komentuje chronologiczne granice modernizmu i postmodernizmu</li> <li>– krótko przedstawia początki filmu jako nowej dziedziny sztuki, wskazuje najważniejszych twórców, wymienia niektóre tytuły, główne terminy itp. (np. Chaplin, Eisenstein, film ekspresjonistyczny, filmowy surrealizm Buñuela, plany filmowe, montaż filmowy)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– czyta wiersz Apollinaire’a ze zrozumieniem zawartej w nim nowej wizji świata</li> <li>– podejmuje próbę samodzielnej analizy i interpretacji wiersza: m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozpoznaje monolog liryczny</li> <li>• opisuje charakter przestrzeni wykreowanej w wierszu</li> <li>• wskazuje obrazy poetyckie</li> <li>• dostrzega i *interpretuje elementy symboliczne, *opisuje nadawcę i odbiorcę</li> </ul> </li> <li>– na podstawie utworu Apollinaire’a wyjaśnia, czym jest kaligram</li> <li>– *wyjaśnia, na czym polega nowatorstwo formalne poezji Apollinaire’a</li> <li>– dostrzega obecne w wierszach aluzje do czasu wojny i elementy autobiograficzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje samodzielnie czytany wiersz,</li> <li>– wskazuje i komentuje charakterystyczne cechy języka poetyckiego Apollinaire’a,</li> <li>– odnosi czytane wiersze do poznanych dzieł sztuki</li> <li>– *wskazuje związki poezji Apollinaire’a z twórczością XIX-wiecznych symbolistów francuskich</li> <li>– *przypomina i zbiera wiadomości o symbolizmie w sztuce i symbolu jako środku artystycznym (synteza)</li> <li>– określa, jak „działa” poezja nowoczesna (metaforyczność, gra skojarzeń, wieloznaczne obrazy poetyckie...) i jak należy ją odczytywać</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytane utwory: wskazuje codzienność i sprawy „zwykłe” jako tematy poetyckie, nowego bohatera (szary człowiek i tłum), fascynację techniką i przestrzenią wielkomięską, witalność, dynamizm, odrzucenie tradycji i pochwałę</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w czytanych wierszach wskazuje różnorodne środki stylistyczne i określa ich funkcje (*zauważa w nich wykładniki nowatorstwa i awangardowości utworów)</li> <li>– *na podstawie czytanych utworów</li> </ul>

<p>cywilizacji, zachwyty wobec nowych dziedzin sztuki i nowych mediów (np. kino, gramofon) itp.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opisuje postawy podmiotów lirycznych czytanych utworów</li> <li>– *określa funkcje nawiązania ewangelicznego w wierszu Tuwima</li> <li>– opisuje poetykę czytanych utworów, wskazuje nowatorstwo formalne (np. język potoczny w wierszach skamandrytów, „spiętrzoną” metaforę i elipsę w wierszach Przybosia, odejście od rygorów wersyfikacyjno-składniowych); charakteryzuje warstwę brzmieniową (rytm) wierszy itp.</li> <li>– interpretuje wiersze Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej jako „liryczny pamiętnik” poetki</li> <li>– w czytanych utworach wskazuje indywidualne, specyficzne dla poszczególnych twórców dwudziestolecia cechy i tematy, np. fascynacje słowem i jego brzmieniem (m.in. poszukiwania poetyckie Tuwima w zakresie języka, motyw miłości, śmierci oraz kobiecość w poezji Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej, nowe wymiary przestrzeni miejskiej w wierszach Peipera i Przybosia)</li> <li>– wyjaśnia krótko, jaką rolę w życiu literackim dwudziestolecia odgrywała kawiarnia literacka</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy i wiadomości z podręcznika, *a także samodzielnie znalezionych informacji z różnych źródeł – prezentuje Skamandra i Awangardę</li> </ul>	<p>dostrzega przemiany postaw twórczych poetów, np. Tuwima (od „barbarzyńcy w mieście” do poety „słowiarka”), Przybosia (od fascynacji miastem do zainteresowania pejzażem wiejskim)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *wyjaśnia, dlaczego Tuwima określa się mianem „poety-słowiarka”</li> <li>– *przedstawia różne koncepcje poety (artysty) i poezji obecne w programach i utworach dwudziestolecia (np. „barbarzyńca”, „kabaretowy prześmiewca”, „przechodzień”, „poszukiwacz słowa”, „eksperymentator w laboratorium sztuki”)</li> <li>– wymienia i krótko opisuje postacie poetów z kręgu Skamandra, a także <ul style="list-style-type: none"> <li>*futurystów – Jasińskiego – i</li> <li>*Awangardy Krakowskiej – Przybosia,</li> </ul> wymienia ich znane utwory, podaje najważniejsze wiadomości biograficzne, charakterystyczne, indywidualne cechy twórczości</li> </ul>
--	---

<p>Krakowską jako grupy poetyckie</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje czytane wiersze</li> <li>– określa ich nastrój i wskazuje tworzące go środki poetyckie</li> <li>– analizuje budowę wersyfikacyjno-składniową utworów, słownictwo, środki stylistyczne, wskazuje ich związek z klasycznym wzorcem poezji</li> <li>– określa, w jaki sposób w wierszach Staffa zostało przedstawione przeżycie piękna</li> <li>– wskazuje funkcjonowanie motywu harmonii w wierszach Staffa i Tuwima</li> <li>– wskazuje topoty obecne w czytanych wierszach i rozpoznaje ich antyczne źródło</li> <li>– *przedstawia klasycystyczną postawę poetów i koncepcję poezji wyłaniając się z wierszy</li> <li>– *analizuje warstwę dźwiękową czytanych wierszy, wiążąc ją z ich klasycystycznym charakterem</li> <li>– *wskazuje przemiany postawy poetyckiej Tuwima</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia Staffa jako twórcę nurtu klasycznego i klasyka poezji polskiej (przypomina utwory poznane wcześniej, wskazuje trwałe cechy postawy poetyckiej Staffa)</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega kontemplacyjny charakter poezji Staffa</li> <li>– tłumaczy termin „topos”, podając przykłady, wyjaśnia, jaką rolę odgrywają topoty w poezji klasyków</li> <li>– *wskazuje trwałość dziedzictwa poezji klasycystycznej: Kochanowskiego (<i>Rzecz Czarnoleska</i>); przywołuje wiersze Norwida (powtórzenie) i Tuwima</li> <li>– *wyjaśnia, jaką rolę odgrywa w wierszu warstwa brzmieniowa i rytmiczność</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zna zasady obowiązujące na ustnym egzaminie z języka polskiego oraz wymagania (kryteria oceny)</li> <li>– wie, jak się przygotować do prezentacji i jak zaplanować pracę</li> <li>– zna źródła bibliograficzne, z jakich będzie korzystał</li> <li>– świadomie, w sposób przemyślany dokonuje wyboru tematu z podanej przez nauczyciela listy</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment eseju</li> <li>– syntezuje wiadomości na temat motywu miasta w literaturze (przypomina sobie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– samodzielnie przygotowuje i przedstawia w klasie przykładową prezentację zagadnienia na temat motywu miasta w</li> </ul>

<p>utwory, określa sposób przedstawienia i funkcje motywu miasta itp.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykorzystuje alternatywne sposoby notowania, np. mapę skojarzeń</li> <li>– poszukuje dodatkowych informacji, wskazuje źródła bibliograficzne, dokonuje selekcji i hierarchizacji wiadomości i skojarzeń</li> <li>– sporządza plan prezentacji</li> </ul>	<p>literaturze i sztuce – jak na maturę ustną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– posługuje się materiałami ilustracyjnymi (wykorzystuje je funkcjonalnie)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wymienia style użytkowe języka polskiego i wskazuje ich najważniejsze cechy</li> <li>– charakteryzuje styl potoczny, podając przykłady</li> <li>– wskazuje w tekście (wypowiedzi) formy charakterystyczne dla stylu potocznego i je nazywa</li> <li>– wskazuje wyrazy nacechowane emocjonalnie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, na czym polega konkretność i antropocentryczność języka potocznego</li> <li>– wyjaśnia pojęcia: <i>nacechowanie</i>, <i>kolokwialne</i>, <i>kolokwializm</i>, <i>potocyzm</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– streszcza i opowiada fragmenty (wybrane wątki) powieści; relacjonuje (opisuje) jej świat przedstawiony</li> <li>– charakteryzuje przestrzeń powieściową ukazującą polską rzeczywistość; *dostrzega jej symboliczny wymiar (np. przygraniczna wieś, do której przyjeżdża Cezary, Nawłóć, Chłodek, dzielnice Warszawy, marsz na Belweder)</li> <li>– opisuje kreację głównego bohatera: przedstawia etapy jego dojrzewania i edukacji, określa przynależność pokoleniową, „rewolucyjny” rodowód, sposób widzenia polskiej rzeczywistości (konfrontacja marzeń z rzeczywistością), wydany przez niego sąd o Polsce itp.</li> <li>– dostrzega i komentuje dialogową konstrukcję III części utworu (zderzenie równorzędnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa, w jakich warunkach narodziła się polska powieść polityczna dwudziestolecia (np. zagrożenia kraju, bieda, zbyt wolno przeprowadzane reformy, rozczarowanie elitą polityczną, zagubiony etos patrioty-społecznika), wskazuje głównych jej twórców</li> <li>– porównuje Nawłóć i Soplicowo (ew. inne znane sobie obrazy dworu ziemiańskiego)</li> <li>– *analizuje język i styl, jakim pisarz przedstawia opisy polskiej rzeczywistości</li> <li>– wyjaśnia termin „powieść polifoniczna” i odnosi go do III części <i>Przedwiośnia</i></li> <li>– przedstawia charakterystykę porównawczą Cezarego Baryki i Tomasza Judyma, *wskazując</li> </ul>

<p>racji w polemice Cezarego z Gajowcem i Antonim Lulkiem: niepodległe i silne państwo – radykalna poprawa losu warstw najuboższych na drodze rewolucji)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *interpretuje otwarte zakończenie losów bohatera</li> <li>– wskazuje dwa typy narracji obecne w powieści (auktorialną i personalną) i określa ich funkcje</li> <li>– wyjaśnia metaforyczny sens tytułu powieści i tytułów jej części</li> <li>– interpretuje <i>Przedwiośnie</i> jako powieść wyrastającą z rozczarowania pierwszymi latami niepodległości (wskazuje i komentuje właściwe fragmenty utworu)</li> <li>– czyta ze zrozumieniem literaturę naukową (fragment rozprawy o <i>Przedwiośniu</i>)</li> </ul>	<p>nawiązania romantyczne w kreacji każdego z bohaterów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie powieści (postać Gajowca i jego nauczycieli) wnioskuje, jak Żeromski wyobrażał sobie etos polskiej inteligencji</li> <li>– na podstawie wiadomości z podręcznika wprowadza kontekst problemów podejmowanych w publicystyce Żeromskiego; charakteryzuje poglądy polityczne i społeczne pisarza (np. konieczność zachowania niepodległości, likwidacja nędzy, potępienie komunizmu i rewolucji)</li> <li>– *wie, jakie kontrowersje wzbudzało <i>Przedwiośnie</i> i jakie oskarżenia wysuwano pod adresem autora; polemizuje z nimi, wykorzystując interpretację powieści i wiadomości z podręcznika</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje zasadę kompozycyjną powieści (inwersja czasowa) i określa jej funkcję (przedstawienie motywów działania oraz złożoności prawdy o człowieku)</li> <li>– *wyjaśnia, na czym polega nowatorstwo kompozycji utworu (wykorzystuje wiadomości z części <i>Wielka proza światowa</i>)</li> <li>– przedstawia charakterystykę głównego bohatera powieści; zwraca uwagę na różne źródła informacji i relatywność oceny tej postaci, próbuje określić, jaka jest o niej prawda</li> <li>– określa punkt widzenia narratora powieści</li> <li>– formułuje własną ocenę postaci Zenona, uzasadnia ją; dostrzega tragizm bohatera i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje różne płaszczyzny interpretacji powieści (psychologiczno-moralną, polityczno-społeczną, filozoficzną), omawia je, odwołując się do treści utworu</li> <li>– przedstawia wydarzenia ukazane w powieści z punktu widzenia różnych postaci (Zenona, Elżbiety, Justyny, pani Koliczowskiej); wyciąga wnioski</li> <li>– zabiera głos w dyskusji na temat prawdy w życiu człowieka, relatywizmu ocen, istnienia obiektywnych norm moralnych (odnosi swoje sądy do <i>Granicy</i> i innych utworów)</li> <li>– wyjaśnia, czym jest egocentryzm i jak</li> </ul>

<p>*wskazuje jego społeczne i psychologiczne źródła</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– relacjonuje i komentuje refleksje narratora <i>Granicy</i> na temat ludzkiego życia</li> <li>– interpretuje tytuł powieści, wskazując jego wieloznaczność (płaszczyzna psychologiczno-moralna, społeczno-polityczna, filozoficzna itp.)</li> </ul>	<p>przejawia się on w ocenach postaci powieściowych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– komentując postępowanie postaci powieściowych, wypowiada swój sąd na temat „wdrukowanego schematu postępowania”</li> <li>– wskazuje w powieści obecność motywu maski, *interpretuje go</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– *streszcza (opowiada) historię Róży, zwracając uwagę na sposób zapoznawania z nią czytelnika</li> <li>– *wyjaśnia, czym jest czas psychologiczny i jak jego odkrycie wpłynęło na rozwój powieści (wykorzystuje wiadomości z podręcznika, m.in. z części <i>Wielka proza światowa</i>); odnosi go do powieści Kuncewiczowej</li> <li>– *dostrzega i komentuje zróżnicowanie narracji: w tekście powieści rozróżnia fragmenty zawierające subiektywny punkt widzenia bohaterki (bądź perspektywę Władysia) oraz obiektywną relację narratora</li> <li>– opisuje język bohaterki, wskazując formy świadczące o jej językowej obcości; określa ich funkcję</li> <li>– *określa funkcję różnych czasów narracji (teraźniejszego i przeszłego)</li> <li>– *wskazuje retrospekcję jako zasadę kompozycyjną powieści</li> <li>– *wyjaśnia określenie „powieść psychoanalityczna”, odnosząc je do konstrukcji utworu i postaci bohaterki</li> <li>– *wyjaśnia tytuł, wskazując źródła „cudzoziemskości” Róży</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *przedstawia ogólne założenia powieści Prousta</li> <li>– *wskazuje podobieństwo formalne powieści Kuncewiczowej i poszukiwań „utraconego czasu” Prousta</li> <li>– *określa i interpretuje różne techniki narracyjne obecne w powieści</li> <li>– *wskazuje i komentuje związki narracji powieściowej z psychoanalizą Freuda (konstrukcja utworu jako „seans psychoanalityczny”); próbuje „postawić diagnozę” Róży i Władysiowi</li> <li>– *wskazuje w powieści motywy muzyki, określa ich funkcję</li> <li>– *dokonuje porównania dwojga bohaterów: Cezarego Baryki i Róży Żabczyńskiej, zwracając uwagę na ich charakterystyki, sposób prowadzenia losów, język, kontekst powieści</li> <li>– *wyjaśnia, czym są <i>skrypty kulturowe</i> obecne w języku, podaje przykłady</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– porównuje model XIX-wiecznej powieści realistycznej ze znanymi sobie powieściami dwudziestolecia międzywojennego, wskazuje cechy wspólne i różnice</li> <li>– czyta i interpretuje fragmenty prozy, np. <i>Ulissesa</i> Joyce’a, <i>Czarodziejskiej góry</i> Manna, <i>Nocy i dni</i> Dąbrowskiej, <i>Panien z Wilka</i> Iwaszkiewicza; wskazuje charakterystyczne cechy ich poetyki</li> <li>– syntezuje wiadomości na temat technik narracyjnych stosowanych w powieści dwudziestolecia i ich funkcji</li> <li>– wymienia i krótko prezentuje najważniejszych autorów powieści dwudziestolecia (np. wskazanych w podręczniku)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia różne kierunki poszukiwań formalnych prozy realistycznej w dwudziestoleciu: czas subiektywny i monolog wewnętrzny bohatera w powieści Prousta, strumień świadomości i symultanizm Joyce’a, „powieść edukacyjną” Manna, behawioryzm np. Hemingwaya itp.</li> <li>– *na podstawie wiadomości z podręcznika wskazuje wpływ filozofii i psychologii na rozwój powieści</li> <li>– *wnioskuję, dlaczego czas stał się jednym z głównych tematów powieści i w ogóle sztuki XX w., a eksperymenty w zakresie tej kategorii wpłynęły na przemiany formalne powieści</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersze Leśmiana, wnioskując na podstawie analizy (dokonanej pod kierunkiem nauczyciela)</li> <li>– opisuje charakter świata wykreowanego w wierszach, dostrzega jego symboliczny charakter i filozoficzne przesłanie</li> <li>– *przedstawia sposób, w jaki poeta widzi naturę oraz jej relacje z człowiekiem</li> <li>– wskazuje specyfikę języka artystycznego Leśmiana (rodzaje neologizmów i ich funkcje, rytm)</li> <li>– wskazuje w znanych wierszach inspiracje ludowe (np. ballada, postacie rodem z baśni ludowych, meliczność, antropomorficzne widzenie sił natury) i *wyjaśnia, w jaki sposób poeta je przetwarza, włączając w swoją wizję świata</li> <li>– w czytanych wierszach wskazuje elementy humoru i ludowej groteski, określa ich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dokonuje samodzielnej analizy i interpretacji czytanych wierszy Leśmiana</li> <li>– *interpretuje czytane wiersze jako opowieści filozoficzne: o bycie, poznaniu, trudzie istnienia, dochodzeniu prawdy o świecie</li> <li>– wyjaśnia ogólnie, na czym polega związek poezji Leśmiana z filozofią Bergsona (intuicja, pęd życiowy, natura tworząca, jaźń itp.)</li> <li>– *na podstawie czytanych wierszy określa Leśmianowską koncepcję poety („poeta jako człowiek pierwotny”)</li> <li>– *wskazuje związki poezji Leśmiana z mitycznym pojmowaniem świata</li> <li>– określa stylistyczną i znaczeniową wartość neologizmów Leśmianowskich</li> <li>– rozpoznaje słowotwórczą budowę</li> </ul>

<p>funkcje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w wierszach Leśmiana dostrzega symbolizm i proveniencję młodopolską</li> <li>– *odwołując się do czytanych wierszy, wyjaśnia pojęcie „baśń filozoficzna”</li> </ul>	<p>neologizmów Leśmiana, dzieli je na kategorie (np. wg części mowy), *wyciąga wnioski dotyczące poglądów poety na temat języka</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje podstawowe informacje na temat Schulza i Drohobycza (wykorzystuje cytaty Chciuka i informacje z podręcznika)</li> <li>– interpretuje fragment prozy, odnajdując w nim elementy autobiograficzne i wyjaśniając, w jaki sposób zostały one przetworzone</li> <li>– śledzi inicjacje (wtajemniczenia), jakich doświadcza bohater <i>Wiosny</i>, i je interpretuje</li> <li>– *wskazuje w opisie motywy symboliczne i mityczne, interpretuje je</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego Schulz uważa dzieciństwo za „genialną epokę” i czas święty</li> <li>– analizuje i charakteryzuje język poetycki Schulza (części mowy i ich funkcje, odwołanie się do wrażeń zmysłowych, dynamizacja opisu, metafory i ich charakter, animizacja i antropomorfizacja itp.)</li> <li>– *wskazuje w opisie metafory sugerujące metamorfozę elementów rzeczywistości, wyjaśnia, jakie mają znaczenie dla obrazu wykreowanego świata</li> <li>– zbiera materiał do syntezy: „Obraz dzieciństwa w literaturze różnych epok”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia relacje między mikrokosmosem (dom, Drohobycz) i makrokosmosem (wszechświat, mit) świata przedstawionego w opowiadaniu Schulza</li> <li>– wyjaśnia, jak Schulz pojmuje „dojrzewanie do dzieciństwa”</li> <li>– określa sposób pojmowania czasu w prozie Schulza (odnosi to do czytanego tekstu, przytacza właściwe cytaty)</li> <li>– *wyjaśnia, na czym polega mityzacja rzeczywistości w prozie Schulza, m.in. przywołuje mit Początku i Księgi</li> <li>– *wskazuje korespondencję między prozą Schulza a malarstwem np. Chagalla</li> <li>– przygotowuje i wygłasza referat: „Obraz dzieciństwa w literaturze różnych epok (synteza materiału)”</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– *streszcza (opowiada) fragmenty powieści (np. aresztowanie, opis sądu, procedury jego funkcjonowania, role adwokatów i innych pracowników itp.), wskazuje elementy odbiegające od rzeczywistości (odrealniające obraz)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *określa, jaka wizja świata i egzystencji ludzkiej wyłania się z <i>Procesu</i> Kafki</li> <li>– *opisuje poetykę utworu, zwracając uwagę na gatunek powieści i jego cechy, wymieszanie elementów realistycznych w taki sposób, że tworzą fantastyczny</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– *przedstawia drogę Józefa K., m.in.: jego relacje ze spotkanymi ludźmi, nadzieje, jakie w nich pokłada, stosunek do procesu i przemiany zachodzące w samym bohaterze</li> <li>– *interpretuje wskazane fragmenty utworu (np. przypowieść o odźwiernym)</li> <li>– *rozpoznaje paraboliczny sens procesu, interpretuje go</li> <li>– *wyjaśnia, co oznacza w powieści „bycie oskarżonym”</li> <li>– *wyjaśnia termin „powieść paraboliczna”, odnosząc go do <i>Procesu</i> i innych znanych sobie utworów</li> </ul>	<p>świat przedstawiony, paraboliczność utworu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *komentuje psychologiczną interpretację <i>Procesu</i> autorstwa E. Fromma</li> <li>– *zestawia ze sobą i porównuje dwa wykreowane światy: Schulza i Kafki</li> <li>– *podaje informacje biograficzne na temat Kafki (na podst. wiadomości z podręcznika)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– *streszcza (opowiada, relacjonuje) utwór</li> <li>– interpretuje znane sobie fragmenty utworu, np. przebudzenie bohatera, zaprowadzenie go do szkoły, pojedynek Syfona z Miętusem</li> <li>– przedstawia bohatera, wskazując różne jego „ja” oraz określając role (formy), jakie zostają mu narzucone</li> <li>– ocenia wpływ, jaki na bohatera mają inni ludzie (a więc: w jaki sposób człowiek jest określany przez relacje międzyludzkie)</li> <li>– wyjaśnia symboliczny sens kolejnych ucieczek Józia (ocenia, czy możliwe jest uwolnienie się człowieka od narzucanej mu formy)</li> <li>– *wyjaśnia, jak Gombrowicz rozumie dojrzałość (i niedojrzałość człowieka)</li> <li>– w czytanych fragmentach wskazuje elementy parodii, groteski, karykatury, aluzji literackiej i kulturowej; określa ich funkcje (np. kompromitacja określonych środowisk społecznych, zachowań, postaw)</li> <li>– ocenia obraz środowisk społecznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje podstawowe informacje biograficzne o Gombrowiczu</li> <li>– na podstawie sytuacji Józia ocenia sytuację człowieka uwikłanego w formę</li> <li>– wyjaśnia, czym jest Gombrowiczowska Forma i jak można ją rozumieć (w zakresie wskazanym w podręczniku)</li> <li>– *porównuje Gombrowiczowską sytuację człowieka (Józia) do koncepcji „człowieka w teatrze życia codziennego” Goffmana;</li> <li>– określa gatunek utworu, zwracając uwagę na związki z powieścią łotrzykowską i powiastką filozoficzną</li> <li>– ocenia stylistyczną wartość elementów nonsensu, absurdu, deformacji</li> <li>– *wskazuje związek groteski (w języku i stylu powieści) z obrazem deformacji osobowości człowieka pod wpływem interakcji z innymi ludźmi w codziennych sytuacjach (np. w rodzinie Młodziaków)</li> </ul>

<p>ukazanych w powieści: szkoła, dom (rodzina mieszczańska), dwór ziemiański, *zwracając uwagę na rolę tradycji, jaka je ukształtowała</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje groteskową symbolikę części ciała (np. twarz-gęba, głowa walcząca z łydką)</li> <li>– wskazuje sformułowania charakterystyczne dla groteskowego kodu Gombrowicza i wyjaśnia ich sens (np. pupa, gęba, łydka, patrzeć belfrem)</li> <li>– *wyjaśnia, czym jest kultura karnawału (na podstawie wiadomości z podręcznika) i dostrzega jej związek z powieścią Gombrowicza</li> <li>– na podstawie powieści i wybranych dzieł sztuki wyjaśnia, czym jest groteska i jakie są jej cechy</li> <li>– powtarza i syntezuje materiał dotyczący groteski i jej funkcji w literaturze i sztuce różnych epok</li> <li>– czyta ze zrozumieniem literaturę naukową (fragment rozprawy nt. twórczości Gombrowicza)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *wskazuje przykłady stylistycznego dysonansu stosowanego przez autora, wyjaśnia jego mechanizm i funkcje</li> <li>– *interpretuje <i>Ferdydurke</i> w kontekście Bachtinowskiej koncepcji kultury karnawału (śmiechu, błazenady, parodii, anarchii – na podstawie wiadomości z podręcznika)</li> <li>– przedstawia samodzielnie przygotowany referat (lub prezentację) z wykorzystaniem materiałów ilustracyjnych: „Groteska w literaturze i sztuce europejskiej”</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– *przedstawia przestrzeń sceniczną, postacie i przebieg wydarzeń ukazanych w dramacie</li> <li>– *charakteryzuje trzy fazy rewolucji przedstawione w <i>Szewcach</i></li> <li>– *określa, w jaki sposób została przedstawiona w dramacie walka klas</li> <li>– *dostrzega w <i>Szewcach</i> elementy nadrealizmu i ekspresjonizmu (np. przestrzeń sceniczna, konstrukcja postaci, fabuła)</li> <li>– *interpretuje przedstawioną w utworze wizję świata (chaos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *szerzej charakteryzuje świat wykreowany w dramacie Witkacego (czas, miejsce, postacie i ich język, zdarzenia), wskazując jego absurdalność, nielogiczność</li> <li>– *porównuje język, jakim mówią różne postacie sceniczne; wyciąga wnioski</li> <li>– *na konkretnych przykładach wskazuje wymieszanie konwencji estetycznych (patosu i trywialności, grozy i komizmu itp.)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– *przedstawia katastroficzne przeczucia Witkacego (odczłowieczenie, wielkoprzemysłowa uniformizacja życia, zanik indywidualności itp.)</li> <li>– czyta i interpretuje wskazane fragmenty dramatu</li> <li>– charakteryzuje język i styl dramatu, wskazując wymieszanie stylów, neologizmy, hybrydy, aluzje i przytoczenia, ocenia ich funkcje i ogólny efekt</li> <li>– wyjaśnia, czym jest hybryda językowa, podając przykłady</li> <li>– w czytany fragment wskazuje cechy groteski, określa jej funkcje</li> <li>– *porównuje <i>Szewców</i> z innymi rodzajami dramatu, np. antycznym, klasycznym, szekspirowskim, romantycznym (dokonuje syntezy materiału)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *w różnych elementach dramatu rozpoznaje i interpretuje aluzje i nawiązania kulturowe (np. nawiązania do Wyspiańskiego, motyw maski)</li> <li>– *w dramacie odnajduje cechy groteski politycznej</li> <li>– wskazuje elementy groteski w języku (wymieszanie różnych stylów, nieadekwatnych form językowych itp.)</li> <li>– interpretuje język utworu (kompromitacja jałowości XX-wiecznych intelektualistów, parodia stylu modernistycznego, wprowadzenie komizmu itp. )</li> <li>– prezentuje podstawowe wiadomości o życiu i twórczości Witkacego, m.in. o jego twórczości literackiej i malarskiej, firmie portretowej, poszukiwaniach artystycznych, w tym – *o teorii Czystej Formy (zakres wiadomości z podręcznika)</li> <li>– *podaje informacje o recepcji dramatów Witkacego – ich renesansie po roku 1956, m.in. przywołuje teatr Kantora (zakres wiadomości z podręcznika)</li> <li>– *na przykładzie <i>Szewców</i> określa, na czym polega nowatorstwo artystyczne dramatów Witkacego</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– podając przykłady, określa, czym są relacje leksykalne wyrazów</li> <li>– wymienia główne rodzaje relacji leksykalnych (bliskoźnaczność, przeciwstawność, wieloznaczność, homonimia); rozpoznaje je</li> <li>– wyjaśnia, czym są neologizmy leksykalne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– definiuje pojęcia, podając przykłady: synonimia, antonimia, polisemia, homonimia</li> <li>– rozróżnia neologizmy leksykalne, semantyczne i nowe wyrazy zapożyczone z języków obcych</li> <li>– określa, na czym polega specyfika</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje przykłady różnych neologizmów leksykalnych</li> <li>– podaje powody tworzenia nowych wyrazów</li> <li>– podaje przykłady neologizmów poetyckich</li> </ul>	<p>neologizmów poetyckich B. Leśmiana (*i innych znanych poetów)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie czytanych wierszy określa nastroje lat 30. (rozczarowanie, niepewność, przeczucie katastrofy itp.)</li> <li>– wskazuje polityczne i społeczne źródła nastrojów katastroficznych, znajduje ich odbicie w czytanych wierszach i w sztuce (kryzys ekonomiczny, nędza, bezrobocie, narodowe ruchy faszystowskie, widmo rewolucji, totalitaryzmy itp.)</li> <li>– dokonuje analizy i interpretacji wiersza Miłosza</li> <li>– określa, jaki portret ludzi swej epoki kreśli poeta (krytyka współczesności)</li> <li>– komentuje występujące w wierszu relacje między realnym czasem historycznym a biblijnym czasem apokalipsy, wyciąga wnioski</li> <li>– wskazuje katastroficzne wizje w wierszu Czechowicza, *interpretuje ich symbolikę</li> <li>– wskazuje stylistyczne wykładniki muzyczności w wierszu Czechowicza, określa ich funkcje (np. instrumentację głoskową, onomatopeje, środki służące rytmizacji)</li> <li>– * w wierszu Gałczyńskiego rozpoznaje odmienną konwencję (groteska, satyra itp.) i jej związek z kulturą karnawału</li> <li>– w czytanych wierszach wskazuje i *interpretuje symbolikę apokaliptyczną (biblijną)</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy określa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *przedstawia ogólne założenia diagnozy upadku kultury Spenglera <i>Zmierzch Zachodu</i>, informacje o antyutopiach takich, jak <i>Nowy wspaniały świat</i> Huxleya i o katastroficznych przeczuciach Witkacego (na podst. informacji z podręcznika)</li> <li>– podaje podstawowe informacje o wileńskich żagarystach (a zwłaszcza o Miłoszu), wyjaśnia tytuł pisma</li> <li>– rozpoznaje 13-zgłoskowiec i interpretuje jego wykorzystanie w wierszu Miłosza, wskazuje związaną z nim tradycję literacką</li> <li>– *w wierszu Miłosza odczytuje echa przeczucia „zmierchu kultury”</li> <li>– *interpretuje groteskowy utwór Gałczyńskiego w kontekście nastrojów katastroficznych lat 30. i w kontekście kultury karnawału</li> <li>– dokonuje syntezy: katastrofizm w literaturze i sztuce różnych epok, uwzględnia utwory poznane w klasie II (np. <i>Hymny</i> Kasprowicza), literaturę i dzieła innych sztuk</li> </ul>

<p>główne cechy poetyki katastroficznej (np. nawiązanie do tradycji symbolizmu, wizyjność)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opisuje budowę czytanych wierszy; wskazuje wiersze tradycyjne i awangardowe pod względem budowy</li> <li>– w czytanych utworach wskazuje środki językowe o funkcji ekspresywnej, np. formy kontrastywne, określenia dynamizujące wypowiedź, hiperbolizacje, metafory nacechowane emocjonalnie, inne środki składniowe i leksykalne</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytane wiersze, formułując wnioski na podstawie analizy kierowanej przez nauczyciela</li> <li>– określa charakter przestrzeni ukazanej w wierszach, interpretuje wypełniające ją elementy; *rozpoznaje jej wizyjność</li> <li>– określa nastrój czytanych utworów (uwzględniając ich segmentację)</li> <li>– nazywa wartości (także przeciwstawne) obecne w czytanych utworach</li> <li>– wskazuje środki językowe i stylistyczne sygnalizujące, że poeta (podmiot liryczny) mówi w imieniu swojego pokolenia</li> <li>– krótko przedstawia Baczyńskiego na tle innych poetów pokolenia wojennego:</li> <li>– wyjaśnia określenie „poeci spełnionej przepowiedni” (lub: „spełnionej apokalipsy”), odwołując się do przeczucia katastrofistów przedwojennych i wyjaśniając metaforę apokalipsy</li> <li>– na podstawie czytanych utworów przedstawia obraz wojny jako apokalipsy, uwzględnia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje czytane utwory</li> <li>– wskazuje i interpretuje motywy symboliczne</li> <li>– przeprowadza analizę i interpretację porównawczą <i>Pokolenia</i> Baczyńskiego i <i>Pieśni</i> Borowskiego (bierze pod uwagę świadomość pokoleniową, pejzaż, obraz człowieka, motywy apokaliptyczne itp.)</li> <li>– przedstawia konstrukcję podmiotu lirycznego w poznanych wierszach Baczyńskiego</li> <li>– podaje podstawowe informacje o podziemnym życiu literackim i kulturalnym na ziemiach polskich w czasie okupacji (m.in. wskazuje SiN i jego redaktorów)</li> <li>– wie, jaką rolę przypisywali poeci okupacyjni artyście (organizator wyobraźni narodowej)</li> <li>– przedstawia – wyłaniający się z czytanych wierszy – syntetyczny obraz pokolenia, którego młodość przypadła</li> </ul>

<p>poetykę wierszy (rozpoznaje styl ekspresjonistyczny)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje zawarty w czytanych wierszach obraz wojny jako rozpadu ogólnoludzkiego porządku, upadek uniwersalnych wartości</li> <li>– wskazuje, jak poeci wojenni pojmowali obowiązek moralny spoczywający na poecie i człowieku</li> <li>– odwołując się do przeczytanych utworów, wyjaśnia, na czym polega tragizm i heroizm pokolenia wojennego</li> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment eseju na temat wyobraźni poetyckiej</li> </ul>	<p>na czas wojny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– charakteryzuje wizję trudnego człowieczeństwa zawartą w wierszach Baczyńskiego</li> <li>– *porównuje wiersze poetów okupacyjnych (np. Baczyńskiego) z utworami katastrofistów przedwojennych (np. Czechowicza)</li> <li>– *w sposób syntetyczny przedstawia język i styl katastrofistów lat 30. i 40.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersz, wykorzystując wiadomości z podręcznika (i z lekcji historii) na temat tragedii Polaków na Wschodzie, łagrów sowieckich, Katynia</li> <li>– wskazuje środki stylistyczne, określa ich funkcje</li> <li>– dostrzega i interpretuje obecną w wierszu symbolikę chrześcijańską</li> <li>– wskazuje i interpretuje nawiązania do tradycji liryki religijnej (lamentacja, litania)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w wierszu Iłłakowiczówny rozpoznaje stylizację modlitewną, wskazuje tworzące ją środki językowe, określa ich funkcje</li> <li>– podaje ogólne informacje o Czapskim, jego poszukiwaniach i książkach</li> <li>– wskazuje autorów i tytuły książek będących literackimi świadectwami zbrodni</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– streszcza, opowiada, relacjonuje (i komentuje) wybrane opowiadania oświęcimskie Borowskiego, wykorzystując wiadomości z historii na temat obozów koncentracyjnych</li> <li>– interpretuje czytane fragmenty opowiadań, opierając się na analizie tekstu (opisuje rzeczywistość obozową, analizuje postawy postaci i sposób ich przedstawienia)</li> <li>– przedstawia wizję obozu opisaną przez Borowskiego (wytwór kultury europejskiej; model państwa totalitarnego – kwintesencja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– komentuje przedstawiony przez Borowskiego obraz więźnia obozów hitlerowskich, zestawiając go z człowiekiem totalitarnym H. Arendt oraz z osobowością autorytarną T. Adorno; wyciąga wnioski, wykorzystuje je w dyskusji</li> <li>– relacjonuje, jakie kontrowersje budziły opowiadania Borowskiego i wskazuje ich przyczyny („sprawa Borowskiego”)</li> <li>– *określa, jaką diagnozę kulturze europejskiej postawił Borowski</li> </ul>

<p>systemu hitlerowskiego)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na przykładzie Tadka i innych postaci charakteryzuje więźnia obozów hitlerowskich, wskazuje fragmenty świadczące o jego uprzedmiotowieniu</li> <li>– wyjaśnia określenie: „człowiek zlagrowany”</li> <li>– w interpretacji opowiadań wykorzystuje wiedzę historyczną oraz wiadomości biograficzne o autorze, odróżnia Tadka-bohatera literackiego od postaci pisarza</li> <li>– *uzasadnia, że opowiadania Borowskiego mają wymiar moralistyczny, a nie nihilistyczny</li> <li>– odwołując się do tekstu, charakteryzuje styl, jakim pisane są opowiadania i sposób prowadzenia narracji (behawioryzm, styl lapidarny)</li> <li>– w czytanych opowiadaniach wskazuje cechy dokumentu i literatury pięknej</li> </ul>	<p>(cywilizacyjna utopia zamieniona w mechanizm ludobójstwa)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *wyjaśnia, jaki związek z przedstawioną wizją człowieka „urobionego” przez obóz ma styl behawiorystyczny opowiadań</li> </ul> <p>fakultatywnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje różne obrazy postaw ludzkich wobec systemu totalitarnego w literaturze dokumentalnej, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• *porównuje obraz człowieka „urobionego” przez system – bohatera opowiadań Borowskiego i Stroopa z <i>Rozmów z katem</i> Moczarskiego</li> <li>• *porównuje postawy więźniów i ich stosunek do wartości – w opowiadaniach Borowskiego i <i>Świętym</i> Szczepańskiego</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– streszcza, opowiada, relacjonuje fragmenty utworu, w kontekście wiedzy historycznej i biografii autora; wskazuje dokumentalny charakter książki</li> <li>– rozpoznaje w powieści cechy pamiętnika, określa zasadę kompozycji i sposób prowadzenia narracji</li> <li>– dokonuje szczegółowej analizy i interpretacji wskazanych fragmentów (np. studium męczeństwa Kostylewa)</li> <li>– przedstawia metody fizycznego i psychicznego niszczenia ludzi w państwie sowieckim</li> <li>– charakteryzuje system obozów sowieckich jako obraz totalitaryzmu</li> <li>– interpretuje tytuł i motto powieści</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje podstawowe informacje o Herlingu-Grudzińskim jako więźniu łagrów i wybitnym pisarzu emigracyjnym (a także o środowisku „Kultury” oraz jej znaczeniu)</li> <li>– wskazuje introspekcję jako metodę pisarską związaną z moralistycznym przesłaniem utworu</li> <li>– porównuje obraz człowieka w sytuacji ekstremalnej w opowiadaniach Borowskiego i <i>Innym świecie</i> (przedstawia „spór” Grudzińskiego z Borowskim)</li> <li>– porównuje styl opowiadań Borowskiego (lapidarny) i <i>Innego świata</i> (więcej środków stylistycznych, epitety,</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– formułuje główny problem i przesłanie utworu (ocalenie człowieczeństwa i wewnętrznej wolności, obraz człowieka, który nie chce poddać się złu i tragicznemu losowi)</li> <li>– interpretuje <i>Inny świat</i> jako odmowę poddania się złu</li> <li>– *wymienia inne ważne publikacje i ich autorów ukazujące „archipelag GUŁag”</li> </ul>	<p>metafory itd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *formułuje własne wnioski i sądy na temat różnych wizji „świata za drutami” oraz postaw ludzkich w sytuacji ekstremalnej, stosunku do cierpienia, wolności i zniewolenia itp.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytany utwór, odnajdując w nim literackie świadectwo Holokaustu</li> <li>– *określa sposób ukazania w wierszu tragedii narodu żydowskiego (np. zarysowaną perspektywę i przestrzeń poetycką, ukazanych bohaterów, sytuację liryczną, „ja” liryczne, formę podawczą i przynależność gatunkową utworów, ukształtowanie języka artystycznego itp.)</li> <li>– *wskazuje sposób przywołania tradycji romantycznej i określa jego funkcję</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytany utwór, wykorzystując wiadomości z lekcji historii i różnych źródeł na temat Holokaustu</li> <li>– *ocenia, w jaki sposób polscy pisarze traktowali (i poruszali) kwestię odpowiedzialności za eksterminację narodu żydowskiego</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia faktograficzny charakter książki Krall, m.in. wyjaśnia, kim był Edelman i jaką rolę odegrał w powstaniu w getcie warszawskim</li> <li>– wskazuje dwie płaszczyzny czasowe relacji Edelmana i określa, co je łączy</li> <li>– na podstawie relacji Edelmana interpretuje wybuch powstania w getcie jako walkę o godną śmierć</li> <li>– interpretuje tytuł utworu</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego Edelman twierdził, że „nie nadaje się na bohatera” i odrzuca wszelkie sugestie heroizacji powstania w getcie</li> <li>– w utworze Krall wskazuje cechy reportażu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie relacji Edelmana i materiałów zamieszczonych w podręczniku (np. cytatów Nałkowskiej, Iwaszkiewicza) przedstawia tragedię getta warszawskiego i stosunek do niej Polaków</li> <li>– porównuje opisy śmierci Żydów w getcie z literacką tradycją „pięknej” śmierci w walce</li> <li>– określa, jak Edelman łączy konwencję pięknego umierania z historią swojego pokolenia (przytacza cytaty)</li> <li>– przygotowuje i wygłasza prezentację: „Literackie świadectwa lat wojny i</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia znaczenie i *pochodzenie słowa „holocaust”</li> <li>– zbiera materiały do syntezy: „Literackie świadectwa lat wojny i okupacji – dokument czy literatura piękna?” (m.in. opracowuje bibliografię najważniejszych pozycji i gromadzi wiadomości o ich autorach, wykorzystując informacje z podręcznika i znalezione samodzielnie w szkolnej bibliotece, internecie itp.)</li> <li>– określa, które cechy kwalifikują utwór do literatury pięknej, które zaś nadają mu wartość dokumentu</li> <li>– *na podstawie czytanych fragmentów przedstawia, jaki obraz powstania warszawskiego zawarł Białoszewski w swoim pamiętniku</li> <li>– *analizuje język <i>Pamiętnika...</i>; odnajduje w nim cechy relacji mówionej i określa funkcję takiego zabiegu</li> <li>– wyjaśnia, czym jest literatura faktu, przedstawia jej rozwój w latach 70., wymienia najważniejszych twórców i interesujące ich tematy (ogólnie, w zakresie wiadomości z podręcznika)</li> <li>– podaje najważniejsze gatunki z pogranicza literatury pięknej i dokumentu (reportaże, pamiętniki, dzienniki, wywiady)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>okupacji – dokument czy literatura piękna?”, w której wykorzystuje różne materiały ilustracyjne</li> <li>– określa sposób zapisania i przekazania doświadczeń czasu zagłady w znanych sobie utworach (synteza)</li> <li>– *porównuje <i>Pamiętnik z powstania warszawskiego</i> z innymi utworami przedstawiającymi walkę z niemieckim okupantem</li> <li>– *wskazuje przyczyny niechęci do fikcji literackiej w latach 70.</li> <li>– na przykładach znanych utworów pokazuje, jak literatura piękna łączy się z publicystyką lub osobistymi świadectwami</li> <li>– określa, które cechy zbliżają utwór do literatury pięknej, a które do publicystyki (dokumentu)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersze Różewicza, wykorzystując kontekst historyczny oraz kontekst literacki poznanych wcześniej utworów ukazujących człowieka i jego system wartości w sytuacji ekstremalnej</li> <li>– określa, kim jest (w poezji Różewicza)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersze Różewicza jako obraz samoświadomości człowieka ocalonego z zagłady</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy wyjaśnia, na czym polega „Różewiczowski system</li> </ul>

<p>człowiek, który ocalał z katastrofy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odwołując się do czytanych wierszy, wskazuje moralistyczny wymiar utworów Różewicza (diagnoza rozpadu wartości, „poszukiwanie nauczyciela i mistrza”, który pomoże odbudować ład)</li> <li>– charakteryzuje budowę i język artystyczny wierszy Różewicza, wyjaśnia jego ideowe przesłanie (odrzućenie zbędnej ekspresji, „mówienie ze ściśniętym gardłem”, wątpliwość, czy możliwa jest „sztuka po Oświećcimiu”)</li> <li>– w wierszach Różewicza dostrzega zatarcie granicy między językiem poezji a językiem prozy, ilustruje je przykładami</li> <li>– czyta ze zrozumieniem literaturę naukową (fragment o poezji Różewicza)</li> </ul>	<p>wersyfikacyjny”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie wiersza <i>Ocalony</i> charakteryzuje świat po katastrofie i sytuację człowieka, wykorzystuje kontekst dzieł sztuki (Szajna, Wróblewski)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje główne różnice między językiem mówionym i pisanym</li> <li>– rozpoznaje (w zapisie) język mówiony i pisany na podstawie ich cech</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje charakterystyczne cechy języka mówionego i pisanego</li> <li>– wskazuje niektóre źródła różnic między językiem mówionym i pisanym</li> <li>– *wskazuje przykładowe utwory literackie, w których język mówiony stał się tworzywem artystycznym</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia termin „sorealizm”</li> <li>– podaje główne założenia i cechy sztuki socrealistycznej, odnosi je do znanych sobie tekstów kultury (poezja, plakat, obrazy, piosenki)</li> <li>– ogólnie wyjaśnia, w jakich warunkach politycznych i społecznych istniała sztuka w różnych okresach PRL-u i jaki miały one na nią wpływ (naciski polityczne, indoktrynacja, propaganda, cenzura, przemilczanie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ocenia, jaki wpływ miała nowomowa na język literatury i świadomość społeczeństwa</li> <li>– wyjaśnia, o czym mówią książki Orwella (<i>Folwark zwierzęcy</i> i <i>Rok 1984</i>) i na czym polega ich znaczenie dla kultury oraz myśli politycznej XX w. (na podstawie informacji z podręcznika)</li> <li>– zna Orwellowskie pochodzenie takich określeń, jak: nowomowa, Wielki Brat,</li> </ul>

<p>niewygodnych tematów, zakłamywanie rzeczywistości itp. – ale i opozycyjność)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia określenie „nowomowa” i podaje jej przykłady (na podstawie podręcznika i *znalezione w wierszach Ważyka)</li> <li>– wskazuje i objaśnia funkcje nowomowy</li> <li>– *wyjaśnia, jakie były formy i cele wprowadzania Nowej Wiary, jak „prostowano historię”, czym był kult jednostki, odnajduje ich przejawy w znanych tekstach kultury (np. w wierszach Ważyka, plakacie socrealistycznym)</li> <li>– opisuje polską rzeczywistość ukazaną w <i>Poemacie dla dorosłych</i> (przytacza właściwe fragmenty)</li> <li>– interpretuje <i>Poemat dla dorosłych</i> jako wyraz rozczarowania rzeczywistością realnego socjalizmu</li> <li>– zna kontekst historyczny <i>Poematu dla dorosłych</i> („odwilż”)</li> </ul>	<p>prostowanie przeszłości</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– znajduje przykłady nowomowy w prasie (publicystyce) współczesnej</li> <li>– *porównuje obraz Warszawy w wierszach Ważyka (<i>Lud wejdzie... i Poemat...</i>)</li> <li>– *porównuje wiersze Ważyka, przedstawia ewolucję poglądów na rolę literatury i zmiany oceny sytuacji politycznej; wykorzystuje kontekst historyczny</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– *wskazuje różne plany narracyjne powieści Bułhakowa; określa zasadę kompozycyjną utworu</li> <li>– *dostrzega i interpretuje powiązanie elementów realistycznych i fantastycznych</li> <li>– *charakteryzuje obraz Moskwy lat 30. (różne aspekty życia w komunistycznej Rosji)</li> <li>– *przedstawia działalność Wolanda i jego świty, określa sposób potraktowania motywu satanistycznego i jego funkcję</li> <li>– *ocenia: jaka jest prawda o mieszkańcach Moskwy ujawniona przez Wolanda (obraz społeczeństwa w totalitarnym państwie)</li> <li>– *interpretuje sposób i cel wykorzystania motywów biblijnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *określa funkcje wprowadzenia w powieści motywów i elementów fantastycznych (metafizycznych)</li> <li>– *określa rolę Poncjusza Piłata w historii Jezui i w powieści Bułhakowa, porównuje je</li> <li>– *wskazuje i interpretuje motywy symboliczne (np. ogień, burza, woda, lot, światło słońca i światło księżyca, noc itp.)</li> <li>– *przedstawia funkcjonowanie w powieści motywu mistrza i ucznia; wprowadza kontekst innych znanych sobie tekstów kultury</li> <li>– *rozpoznaje w powieści motywy</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– *odczytuje moralistyczne przesłanie powieści (np. związane z prawdą, winą i karą, wiernością sobie, dobrem i złem itp.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>faustowskie</li> <li>– *interpretuje motto powieści</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wie, że w literaturze, filmie, sztuce – w życiu kulturalnym PRL-u istniał nurt „świadectwa i sprzeciwu” sygnowany miesiącami politycznych przełomów; wymienia niektórych twórców mieszczących się w tym nurcie, ważne dzieła</li> <li>– *wykorzystując wiadomości z historii, lokalizuje najważniejsze wydarzenia literackie (tytuły, nazwiska, formacje) „historycznych” miesięcy (Czerwiec, Październik, Marzec, Grudzień, Sierpień)</li> <li>– wyjaśnia, jaki wpływ na język sztuki miała cenzura (język przemilczeń, politycznych aluzji, ezopowość, satyra, ironia, groteska), odnajduje te cechy w czytanych utworach</li> <li>– interpretuje czytane utwory, wnioskuje na podstawie ich analizy</li> <li>– dostrzega i „rozszyfrowuje” aluzje polityczne i historyczne zawarte w czytanych utworach</li> <li>– *wskazuje frazeologizmy i potoczny, określa ich funkcje</li> <li>– interpretuje wiersze poetów Nowej Fali jako próbę odkłamania języka i ukazania prawdy społecznej</li> <li>– w czytanych wierszach wskazuje i interpretuje środki językowe typowe dla poezji Nowej Fali</li> <li>– wyjaśnia, czym jest manipulacja językowa, podaje przykłady</li> <li>– w wierszach poetów Nowej Fali wskazuje demaskowanie manipulacji i zakłamania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wymienia twórców należących do pokolenia „Współczesności”, określa ich postawę wobec rzeczywistości (na podstawie wiadomości z podręcznika)</li> <li>– wie, czym był tzw. drugi obieg wydawniczy</li> <li>– dokonuje analizy i interpretacji czytanych utworów:</li> <li>– wymienia poetów Nowej Fali, przedstawia założenia ideowe i artystyczne tej formacji (na podstawie informacji z podręcznika i czytanych wierszy)</li> <li>– wyjaśnia termin „poezja lingwistyczna”, odwołując się do wierszy poetów Nowej Fali</li> <li>– na konkretnych przykładach (np. zaczerpniętych z mediów) przedstawia mechanizmy manipulacji językowej</li> <li>– określa, jakie środki stylistyczne służą uwzniośleniu postaci w wierszu Polkowskiego</li> <li>– wyjaśnia określenie „poezja stanu wojennego</li> <li>– dokonuje syntezy (np. w postaci referatu, eseju, rozprawki): „Różne reakcje literatury (filmu, sztuki...) na polityczną dyktaturę: powaga, śmiech, ironia...”</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega faktograficzny, a na czym – paraboliczny charakter utworu Kapuścińskiego</li> </ul>

<p>języka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje nawiązania romantyczne i znaki tradycji narodowej w wierszu Polkowskiego i określa ich funkcję</li> <li>– odczytuje <i>Cesarza Kapuścińskiego</i> (fragment) jako alegorię dyktatury</li> <li>– rozpoznaje sposób prowadzenia narracji i określa jej funkcję</li> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment literatury naukowej (rozprawy J. Kwiatkowskiego o Barańczaku)</li> </ul> <p>Fakultatywnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *interpretuje wybrane dzieło filmowe, zwracając uwagę na specyfikę tworzywa, środki filmowe, przesłanie dzieła, kontekst polityczny i kulturowy itp.</li> <li>– *wie, jaką rolę w latach 70. i 80. odgrywał teatr studencki i kabaret (np. Salon Niezależnych)</li> </ul>	<p>Fakultatywnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>–*wymienia twórców i niektóre tytuły z kręgu tzw. polskiej szkoły filmowej; zna jej główne założenia, wie, z czego wyrosła</li> <li>– *wie, których twórców zalicza się do tzw. kina moralnego niepokoju i jakie problemy społeczne przedstawiali w swoich filmach</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wymienia i krótko charakteryzuje funkcje tekstu (informacyjna, ekspresywna, impresyjna, poetycka, *fatyczna, *performatywna i *magiczna)</li> <li>– rozpoznaje funkcje obecne we wskazanych tekstach</li> <li>– wyjaśnia, czym jest manipulacja językowa</li> <li>– we wskazanych tekstach rozpoznaje manipulację językową</li> <li>– wymienia podstawowe mechanizmy służące manipulacji (np. wartościowanie, eufemizmy, oddziaływanie na emocje, generalizacja)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia mechanizm manipulacji językowej w czytany tekście</li> <li>– wyjaśnia, czym są lokucja i illokucja wypowiedzi</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje przykłady aktów mowy</li> <li>– rozpoznaje ilokucję wypowiedzi</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– *interpretuje czytane utwory (fragmenty), uwzględniając ich temat, nastrój (przesłanie), warstwę językowo-stylistyczną itp.</li> <li>– *określa charakter przestrzeni wykreowanej w utworach</li> <li>– *przedstawia sposób portretowania ludzi, określania ich tożsamości, ich świata wewnętrznego, więzi międzyludzkich</li> <li>– *określa granice ojczyzn bohaterów Vincenza, Miłosza, Chciuka, Wańkowicza, Huellego (w sensie geograficznym i emocjonalnym)</li> <li>– *w języku czytanych utworów odnajduje elementy dialektów, zwłaszcza polszczyzny kresowej</li> <li>– *wskazuje regionalizmy, określa ich znaczenie i funkcje</li> <li>– *odnajduje romantyczne pochodzenie literackiego obrazu małej ojczyzny (np. <i>Pan Tadeusz</i> Mickiewicza)</li> <li>– odczytuje wiersz Wierzyńskiego <i>Kufer</i> jako wyznanie tułacza/emigranta</li> <li>– *wyjaśnia, czym jest idea regionalizmu i jakie znaczenie ma spotkanie kultur dla wspólnoty europejskiej</li> <li>– *krótko przedstawia nurt utraconych ojczyzn we współczesnej literaturze, podaje główne tematy i nastroje, nazwiska autorów, najważniejsze tytuły (na podstawie wiadomości z podręcznika)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *na podstawie czytanych utworów (fragmentów) wskazuje specyficzne cechy (językowe i stylistyczne) prozy Vincenza, Miłosza, Chciuka, Wańkowicza</li> <li>– *wyjaśnia związek nurtu utraconych ojczyzn ze zmianami politycznymi po II wojnie światowej</li> <li>– *wyjaśnia, jakie znaczenia zawiera określenie „Kresy” i jaki ich obraz ukazują czytane fragmenty (interpretuje fragmenty i dokonuje syntezy, uogólnia; dostrzega m.in. idealizację, nostalgię, perspektywę dzieciństwa, scalanie obrazu, na który składają się przyroda, ludzie, tradycja, eksponowanie rodzinnej wspólnoty, tęsknota za utraconym rajem)</li> <li>– *odwołując się do poznanych utworów, przedstawia literacki obraz Kresów w utworach XIX-wiecznych (dokonuje syntezy materiału)</li> <li>– dostrzega w wierszu Wierzyńskiego obecność tradycji romantycznej (topos pielgrzymy)</li> <li>– *wymienia nazwiska najważniejszych autorów nurtu utraconych ojczyzn (na podstawie tekstów i wiadomości z podręcznika), wskazuje i krótko przedstawia ich „domowe ojczyzny”</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje wybrane fragmenty (np. z podręcznika)</li> <li>– wskazuje elementy parodii, groteski, satyry,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *wskazuje mit sarmacki jako dziedzictwo polskiej przeszłości kształtujące wyobrażenie Polaków o</li> </ul>

<p>określa, co jest przedmiotem krytyki pisarza</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje styl Gombrowicza pod kątem budowy zdań, określa jego charakterystyczne cechy (powtórzenia, „kresowy” szyk wyrazów)</li> <li>– *w języku narratora dostrzega karykaturę; wskazuje nawiązania do polszczyzny sarmackiej, elementy kresowe</li> <li>– odwołując się do tekstu utworu, określa stosunek pisarza do przeszłości szlacheckiej</li> <li>– *określa, w jaki sposób elementy autobiograficzne w utworze łączą się z groteską, tworząc fantastyczną opowieść o Polakach w Argentynie</li> </ul> <p>– czyta ze zrozumieniem tekst Jarzębskiego o Gombrowiczu</p> <p>– *wyjaśnia, co to znaczy, że <i>literatura zafalszowała ziemianom ich obraz świata</i> (na podstawie czytanego tekstu), odnosi tę myśl do interpretacji <i>Trans-Atlantyku</i></p>	<p>sobie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *określa, jakie znaczenie dla krytycznego obrazu „kultury ojców” ma „sarmacka polszczyzna” Gombrowicza</li> <li>– *porównuje <i>Trans-Atlantyk</i> z <i>Panem Tadeuszem</i> Mickiewicza i <i>Doliną Issy</i> Miłosza (lub innym utworem idealizującym przeszłość i obraz małej ojczyzny)</li> <li>– *interpretuje <i>Trans-Atlantyk</i> jako polemikę ze szlachecko-romantyczną afirmacją polskości</li> <li>– *na podstawie <i>Trans-Atlantyku</i> określa, jak Gombrowicz rozumie etos szlachecki</li> </ul> <p>– *wykorzystuje wiadomości z tekstu Jarzębskiego do interpretacji utworu Gombrowicza</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– streszcza fabułę powieści i opisuje jej świat przedstawiony, wskazując paraboliczny charakter utworu</li> <li>– porównuje opisy Oranu i życia jego mieszkańców w czasie kolejnych etapów rozwoju epidemii, interpretuje zauważone zmiany</li> <li>– prezentuje i charakteryzuje bohaterów utworu, wyjaśnia, na czym polega ich samotność, odnosi ją do egzystencjalistycznej koncepcji bytu ludzkiego</li> <li>– uzasadnia, że bohaterowie <i>Dżumy</i> ukazują różne postawy ludzkie wobec zła, np.:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– na przykładach bohaterów powieści określa, czego doświadcza człowiek w zamkniętym świecie</li> <li>– wskazuje wojnę, okupację i obozy jako genezę koncepcji filozoficznej Camusa (obraz człowieka i jego cierpienia)</li> <li>– interpretuje <i>Dżumę</i> jako filozoficzną parabolę ukazującą tragizm ludzkiej egzystencji i postawy ludzkie wobec zła</li> <li>– *odnosi utwór do założeń filozofii egzystencjalistycznej, wskazuje w powieści jej kluczowe pojęcia (np. śmierć, samotność, wolność i</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteryzuje filozofię życiową doktora Rieux i jej bohatera</li> <li>• przedstawia dylematy Ramberta i zachodzące w nim zmiany</li> <li>• przedstawia przemiany w światopoglądzie ojca Paneloux</li> <li>• w odniesieniu do postaci Tarrou wyjaśnia, czym jest wg Camusa „świętość” i czyste sumienie</li> </ul> <p>– rozpoznaje paraboliczny charakter dżumy (choroby) opisanej w powieści (przy dostrzeżeniu realizmu jej opisów)</p> <p>– interpretuje motto powieści</p> <p>– określa przesłanie powieści</p> <p>– wskazuje byt człowieka i pytanie o sens i sposób jego życia jako przedmiot filozofii egzystencjalistycznej</p> <p>– ogólnie przedstawia najważniejsze założenia egzystencjalizmu Sartre’a</p> <p>– interpretuje dzieła sztuki, które kojarzy się z egzystencjalizmem; określa, jak ukazują człowieka i jakie prawdy o nim przedstawiają</p> <p>– *przedstawia i interpretuje świat bohatera opowiadania Herlinga-Grudzińskiego</p> <p>– dokonuje syntezy (na podstawie poznanych utworów literackich i innych dzieł sztuki z różnych epok): „Doznanie samotności, cierpienia i śmierci – jako uniwersalne doświadczenie egzystencjalne człowieka”; pisze rozprawkę lub *esej na ten temat</p>	<p>uwięzieniu), rozpoznaje obraz tragicznej egzystencji „człowieka absurdalnego” itp.</p> <p>– przedstawia założenia filozofii egzystencjalistycznej, wskazując głównych jej twórców, np.: *Kierkegaarda, *Heideggera, Sartre’a, Camusa; wymienia ważne dla niej pojęcia</p> <p>– podaje ogólne informacje o Camusie jako wielkim moralisście XX w., filozofie i pisarzu i jego najważniejszych utworach (na podstawie wiadomości z podręcznika)</p> <p>– określa klimat kultury europejskiej, w jakim zrodził się egzystencjalizm XX w. (na podstawie podręcznika)</p> <p>– określa, w jaki sposób filozofia egzystencjalistyczna wpłynęła na sztukę (literaturę, malarstwo, film)</p> <p>– *odczytuje rzeźbę Giacomettiego, wskazując cechy dzieła nasuwające skojarzenia z egzystencjalistyczną koncepcją człowieka (np. jakimi środkami została wyrażona izolacja i samotność ludzka)</p> <p>– *porównuje sposób ukazania tragizmu egzystencji człowieka w <i>Dżumie</i> i opowiadaniu Herlinga-Grudzińskiego</p> <p>– *na podstawie obu utworów przedstawia wykorzystanie motywu choroby jako metafory egzystencji człowieka (np. cierpiący, samotny, zamknięty w sobie – uwięziony)</p>
---	---

<p>– interpretuje wiersze Różewicza, przywołując utwory wcześniej poznane (np. <i>Ocalony</i>) i ich kontekst historyczny, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• określa, jakie znaczenie dla człowieka ma świadomość istnienia stałych wartości, „góry” i „dołu”, obawa przed upadkiem moralnym</li> <li>• wskazuje różnice znaczeniowe między „upadkiem” a „spadaniem” jako wyznaczniki obrazu człowieka różnych epok</li> <li>• określa właściwości języka poetyckiego Różewicza (analizuje dobór rzeczowników i znaczenia, w jakich występują, składnię zdań, obecność środków stylistycznych, frazeologię itp.)</li> <li>• odnajduje utarte zwroty językowe, frazeologizmy, schematy różnych wypowiedzi; interpretuje je jako kompromitację słów i wyrażeń, które zatraciły swoje znaczenia, pustosłowa, chaosu pojęciowego i moralnego, w jakim żyje współczesny człowiek</li> </ul> <p>– przedstawia sytuację człowieka w świecie pozbawionym hierarchii wartości, ładu, trwałych znaczeń, kierunków dążenia, celu życia, Boga... itp.</p>	<p>– na podstawie znanych tekstów kultury przedstawia symbolikę góry i dołu w kulturze europejskiej</p> <p>– przedstawia motyw „pierwszego upadku” (strącenia zbuntowanych aniołów) i jego kulturową interpretację; przywołuje zawierające go różne teksty kultury</p> <p>– określa, jaką funkcję w poezji Różewicza pełni milczenie (cisza)</p> <p>– wskazuje przykłady konkretyzacji metafor, omawia ich funkcje</p> <p>– na podstawie czytanych wierszy oraz wiadomości z podręcznika określa, jaką ocenę kultury europejskiej zawarł poeta w swojej twórczości</p> <p>– dokonuje syntezy: Jak literatura różnych epok ukazywała „upadek człowieka” i związaną z nim koncepcję kondycji ludzkiej</p>
<p>– czyta i interpretuje wiersze, wskazując odniesienia do filozofii egzystencjalizmu, np.: interpretuje stan śmierci, w jakim znajduje się podmiot liryczny wiersza Bursy (określa przedstawione w ten sposób doświadczenie egzystencjalne)</p> <p>– odnajduje motywy i formy w sztuce, do</p>	<p>– wyjaśnia termin „turpizm” (znaczenie, pochodzenie, *przedstawia związaną z nim polemikę poetów)</p> <p>– interpretuje wiersz Grochowiaka w kontekście filozofii egzystencjalizmu</p> <p>– rozpoznaje filozoficzny kontekst czytanych wierszy Szymborskiej (np.</p>

<p>których nawiązuje wiersz Grochowiaka i tytuł tomu <i>Menuet z pogrzebaczem</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– określa, jaką funkcję pełnią w wierszu Grochowiaka motywy brzydoty</li> <li>– opisuje kondycję ludzką w ujęciu Grochowiaka</li> <li>– ocenia „drugie wydanie świata” w wierszu Szymborskiej</li> <li>– wskazuje i formułuje pytania (problemy) filozoficzne obecne w wierszach Szymborskiej</li> <li>– opisuje właściwości języka poetyckiego Szymborskiej (gry znaczeniami wyrazów, wykorzystanie podobieństw brzmieniowych, rozbijanie frazeologizmów itp.)</li> <li>– w wierszach Szymborskiej rozpoznaje ironię, sarkazm, parodię; określa ich funkcje</li> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment eseju Balbusa</li> <li>– analizuje język poetycki czytanych wierszy pod kątem słownictwa (np. powtarzające się rzeczowniki i czasowniki), składni, obecności potocyzmów i poetyzmów, wymieszania konwencji i stylów</li> </ul>	<p>dialektyka jako sztuka poszukiwania prawdy, poglądy na zmienność i trwanie, istnienie i nicość itp.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odczytuje sprzeciw wobec śmierci zawarty w wierszach poetki</li> <li>– podaje ogólne informacje o autorach czytanych wierszy (na podstawie podręcznika)</li> <li>– *na podstawie statystycznej analizy słownictwa określa tematykę i problematykę różnych nurtów poezji współczesnej (bierze pod uwagę np. wiersze z podręcznika, teksty piosenek młodzieżowych i inne grupy tekstów)</li> <li>– odczytuje i *interpretuje dzieła malarskie reprezentujące nurt egzystencjalistyczny w sztuce</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– charakteryzuje bohatera <i>Kartoteki</i>, interpretuje jego bierność, brak imienia, wieku, zawodu itp.</li> <li>– określa, jak bohater <i>Kartoteki</i> postrzega swoje życie (zestawia jego świadomość ze świadomością podmiotu lirycznego wierszy Różewicza)</li> <li>– *interpretuje postać bohatera jako współczesnego Everymana, wyjaśnia to określenie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– porównuje kreację bohatera <i>Kartoteki</i> z tradycyjną rolą bohatera dramatu</li> <li>– *w konstrukcji bohatera rozpoznaje biografię pokolenia wojennego, wskazuje jego doświadczenia, dylematy moralne, kompleksy itp. istniejące w świadomości bohatera, wprowadza kontekst podmiotu lirycznego wierszy Różewicza</li> <li>– *wyjaśnia, dlaczego bohater jest „umarły</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– *określa rolę chóru w <i>Kartotece</i>, porównując go do chóru teatru antycznego</li> <li>– *interpretuje tytuł dramatu</li> <li>– *uzasadnia, iż <i>Kartoteka</i> jest dramatem otwartym</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– za życia”</li> <li>– *przedstawia swoją interpretację teatralnej koncepcji dramatu</li> <li>– *określa źródła deformacji świata przedstawionego w dramacie (istnieje on w świadomości i podświadomości bohatera)</li> <li>– *wyjaśnia, czym był teatr absurdu lat 50., wymienia głównych twórców i ogólne założenia nurtu, wiąże go z egzystencjalizmem</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– charakteryzuje przestrzeń sceniczną dramatu, wygląd, zachowanie i język bohaterów, określa ukazany w ten sposób obraz świata</li> <li>– zestawia poglądy na kulturę przedstawicieli trzech pokoleń ukazanych w dramacie</li> <li>– wyjaśnia, jak ukazany jest motyw buntu pokoleniowego</li> <li>– określa, jaką rolę odgrywa w dramacie motyw ślubu (odnosi go do tradycji literackiej)</li> <li>– wyjaśnia przyczyny klęski Artura</li> <li>– charakteryzuje postawę i poglądy Edka, określa jego rolę w dramacie</li> <li>– ocenia postawy reprezentowane przez postacie sceniczne (np. Artura, Edka, Eugeniusza, Stomila i Eleonory)</li> <li>– odczytuje <i>Tango</i> jako: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dramat o źródłach tyranii</li> <li>• obraz egzystencjalnych problemów człowieka współczesnego</li> <li>• dramat o przemianach kulturowych</li> </ul> </li> <li>– dokonuje syntezy: „Funkcjonowanie motywu tańca w literaturze różnych epok (powtórzenie i zebranie materiału)</li> <li>– czyta ze zrozumieniem literaturę naukową</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozpoznaje w dramacie cechy tragikomedii rodzinnej</li> <li>– wskazuje elementy konwencji groteskowej i określa jej funkcje</li> <li>– *wyjaśnia określenie „teatr groteski” – odnosząc je do <i>Tanga</i></li> <li>– wyjaśnia, czym jest purnonsens, ilustrując go przykładami z dramatu <i>Mrożka</i></li> <li>– *kojarzy postać Edka oraz jego relacje z innymi postaciami z wydarzeniami historycznymi ostatnich kilkudziesięciu lat</li> <li>– wyjaśnia, jaką funkcję w dramacie pełni motyw tanga, *odnosząc go do recepcji kulturowej tego tańca</li> <li>– wykorzystuje tezy i informacje z eseju Błońskiego do interpretacji postaci dramatu i reprezentowanych przez nie postaw</li> <li>– przygotowuje samodzielną prezentację z wykorzystaniem materiałów ilustracyjnych: „Funkcjonowanie motywu tańca w literaturze różnych</li> </ul>

(fragment książki T. Nyczka)	epok”
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia pojęcia: klasycyzm, klasyk, klasyczny, dostrzegając ich wieloznaczność</li> <li>– analizuje i interpretuje czytane wiersze</li> <li>– określa ich nastrój i wskazuje tworzące go środki poetyckie</li> <li>– analizuje budowę wersyfikacyjno-składniową utworów, słownictwo, środki stylistyczne, wskazuje ich związek z klasycznym wzorcem poezji</li> <li>– określa postawę poetycką wpisaną w wiersze Staffa</li> <li>– przedstawia obraz człowieka ukazany w późnej poezji Staffa</li> <li>– dostrzega obecność toposów wiosny oraz ogrodu i wyjaśnia ich znaczenie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, na czym polegają przemiany postawy poetyckiej L. Staffa (syntezuje wiedzę o twórczości Staffa)</li> <li>– rozpoznaje obecność tradycji klasycznej w twórczości Staffa (na podstawie czytanych wierszy)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersz, odnajdując w nim literackie świadectwo Holokaustu</li> <li>– określa funkcję powiązania dwóch planów czasowych w wierszu Miłosa</li> <li>– interpretuje sens „morałów” wskazanych w wierszu Miłosa oraz odautorskiej refleksji o „samotności ginących”</li> <li>– w świetle wiersza określa wskazane przez Miłosa zadanie poety i poezji</li> <li>– *porównuje sposób ukazania tragedii narodu żydowskiego w wierszu Miłosa i <i>Balldach i romansach</i> Broniewskiego (np. zarysowaną perspektywę i przestrzeń poetycką, ukazanych bohaterów, sytuację liryczną, „ja” liryczne, formę podawczą i przynależność gatunkową utworów, ukształtowanie języka artystycznego)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje czytany utwór, wykorzystując wiadomości na temat Holokaustu (z lekcji historii i różnych źródeł)</li> <li>– przeprowadza analizę i pogłębioną interpretację wiersza Miłosa, opisuje jego kompozycję, ukształtowanie języka artystycznego, funkcję środków stylistycznych itp.</li> <li>– odczytuje wiersz Miłosa jako świadectwo ciągłości historycznego doświadczenia ludzi</li> <li>– *ocenia, w jaki sposób polscy pisarze traktowali (i poruszali) kwestię odpowiedzialności za eksterminację narodu żydowskiego</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– dokonuje analizy i interpretacji poznanych wierszy Miłosa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia terminy: liryka roli, monolog „persony” lirycznej; odnosi je do formy</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– określa, kim jest podmiot liryczny czytanych wierszy i jakie są jego relacje z autorem (z tej perspektywy ocenia przedstawione w wierszach poglądy)</li> <li>– omawia filozoficzne przesłanie wierszy z cyklu <i>Świat (poema naiwne)</i></li> <li>– wskazuje, w czym poeta upatruje ocalenia wartości, ładu, człowieczeństwa</li> <li>– opisuje język poetycki Miłosa, wskazuje jego stałe cechy (np. posługiwanie się obrazowym przykładem, aforystyczność, stosowanie epitetów i metafor, przejrzyistość składni)</li> <li>– wskazuje i interpretuje krajobrazy (przestrzeń poetycką) w różnych wierszach Miłosa, dostrzega odniesienia do kulturowego motywu „ogrodu” i „cementarza”</li> <li>– w wierszu <i>Zakłęcie</i> wskazuje „powszechne idee” ustanowione przez rozum; wyjaśnia klasyczne pojęcie „rozumu” jako mocy tworzenia wartości i przeciwstawiania się rozpacz</li> <li>– rozpoznaje i komentuje ironię obecną w wierszu <i>Zakłęcie</i></li> <li>– wskazuje toposy i nawiązania kulturowe obecne w czytanych wierszach i określa ich funkcje</li> <li>– określa, jak Miłosz pojmuje zadania poety w rzeczywistości totalitaryzmu i zniewolenia (obrona wartości)</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego po II wojnie światowej polska literatura rozwijała się na emigracji; *podaje nazwiska najważniejszych jej przedstawicieli</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podawczej czytanych wierszy</li> <li>– określa, na czym polega oszczędność formy poetyckiej w wierszach Miłosa i jaka jest jej funkcja</li> <li>– przedstawia relacje między „naiwną” formą wierszy z cyklu <i>Świat</i> a ich doniosłym przesłaniem filozoficznym</li> <li>– na przykładach czytanych wierszy wyjaśnia, na czym polega nowa technika poetycka Miłosa (równorzędność warstwy realistycznej, opisowej i symbolicznej utworu)</li> <li>– tłumaczy na czym polega postawa ironiczna w wierszach Miłosa (na konkretnych przykładach)</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy określa, jakich wartości poszukuje Miłosz w tradycji kultury</li> <li>– przedstawia, jak Miłosz postrzega historię i jak pojmuje odpowiedzialność moralną człowieka (także na podstawie poznanych wcześniej wierszy poety; synteza materiału)</li> <li>– interpretuje wiersz <i>Który skrzywdziłeś</i> w kontekście utworów z różnych epok ukazujących tyrana (np. <i>Makbet</i>, III część <i>Dziadów</i>)</li> <li>– szerzej przedstawia moralistyczny charakter poezji Miłosa, wskazując jego klasyczne fundamenty</li> <li>– *podaje najważniejsze informacje o literaturze emigracyjnej, ocenia znaczenie „Kultury” paryskiej (na podstawie informacji z podręcznika)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje czytane wiersze</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– interpretuje wiersz Herberta, sytuując go</li> </ul>

<p>Herberta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– identyfikuje podmiot liryczny wiersza <i>Tamaryszek</i> jako poetę; wskazuje jego nowe powinności</li> <li>– określa, jak Herbert postrzega zadania poety wobec ludzkich cierpień, wskazuje kontekst historyczny tych poglądów</li> <li>– wyjaśnia określenie „poetyka kontemplacji” i odnosi je do wiersza <i>Tamaryszek</i> oraz do innych utworów Herberta (*a także innych poetów, np. Staffa)</li> <li>– określa funkcję kostiumu antycznego w wierszu <i>Powrót prokonsula</i>, wskazuje dawne ideały i wartości, które zostały w ten sposób przywołane, określa, jakie jest ich miejsce (zdaniem poety) we współczesnym świecie</li> <li>– przedstawia bohatera lirycznego wiersza <i>Przesłanie Pana Cogito</i>, wskazuje jego kartezyjański rodowód</li> <li>– na podstawie <i>Przesłania...</i> przedstawia poetyckie credo Herberta jako współczesnego moralisty</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega heroizm moralny i tragizm Herbertowskiego Pana Cogito</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego „smak” okazuje się kategorią etyczną (z jakimi wartościami się wiąże)</li> <li>– wskazuje i interpretuje nawiązania kulturowe obecne w czytanych utworach</li> <li>– *określa dziedzictwo kulturowe obecne w czytanych wierszach (nawiązania „śródziemnomorskie”, przywoływane dzieła sztuki itp.)</li> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment eseju Kubiaka</li> </ul>	<p>w kontekście historycznym, kulturowym, filozoficznym</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prezentuje informacje o życiu i twórczości Herberta (zakres wiadomości z podręcznika)</li> <li>– wyjaśnia, co to znaczy, że w wierszach Herberta klasycyzm jest znakiem postawy moralnej</li> <li>– na przykładzie czytanego wiersza wyjaśnia, jak Herbert nawiązuje do tradycji kultury i jak ją reinterpretuje</li> <li>– interpretuje postać Pana Cogito jako obraz problemów moralnych współczesnego intelektualisty</li> <li>– na podstawie poznanych (także wcześniej) wierszy określa, jak Herbert wykorzystuje dziedzictwo przeszłości kulturowej (synteza)</li> <li>– dokonuje syntezy: wymienia poetów XX w., których określa się mianem klasyków, wskazuje w jaki sposób nawiązywali do wzorców i ideałów klasycznych; wyjaśnia, w jaki sposób postawa klasyczna była odpowiedzią na zagrożenia współczesności</li> <li>– *przygotowuje prezentację na temat trwałej obecności nurtu klasycznego w kulturze europejskiej (dokonuje syntezy materiału), wykorzystuje utwory poznane na lekcjach polskiego w liceum i lektury własne, oraz materiał ilustracyjny</li> </ul>
--	---

<p>– dokonuje syntezy: na podstawie znanych utworów i dzieł sztuki uzasadnia, że antyk i mity greckie stanowią wciąż żywe źródło kultury śródziemnomorskiej</p>	
<p>– rozróżnia pojęcia: etyka mowy, estetyka mówienia, etykieta językowa; odnosi je do właściwych aspektów wypowiedzi</p> <p>– określa, w jakich sytuacjach można użyć wskazanych aktów mowy</p> <p>– rozpoznaje nawiązania do estetyki mówienia i etyki mowy w czytanych wierszach (np. Staffa, Miłosza i Herberta)</p>	<p>– wyjaśnia (definiuje) terminy: etyka mowy, estetyka mówienia, etykieta językowa;</p> <p>– wyjaśnia różnice między stosownością i skutecznością wypowiedzi (na przykładach)</p>
<p>– interpretuje wskazane wiersze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• określa, jakie treści i przeżycia zawiera współczesna „poezja wiary” (świadczenie osobistych spotkań z Bogiem, ukazywanie obecności tego, co nadprzyrodzone, poczucie sensu istnienia itp.)</li> <li>• charakteryzuje relacje między nadawcą (ja) i odbiorcą (Ty – Bóg) w czytanych wierszach; określa jaką funkcję pełni przyjęta w wielu wierszach stylistyka rozmowy</li> <li>• określa literackie (stylistyczne) sposoby ukazania sfery sacrum</li> <li>• opisuje język artystyczny czytanych utworów, wskazuje środki stylistyczne (np. apostrofy, powtórzenia, paradoksy, epitety itp.) i określa ich funkcje w omawianych utworach</li> <li>• odnajduje postawę afirmacji świata istniejącego niezależnie od człowieka</li> </ul> <p>– przedstawia relacje między wiedzą a wiarą w wierszach Twardowskiego</p> <p>– określa, na czym wg Twardowskiego polega</p>	<p>– wskazuje starotestamentowe źródło motywu rozmowy człowieka z Bogiem, interpretuje sposób jej ujęcia w poezji współczesnej</p> <p>– przedstawia chrześcijańskie rozumienie Słowa, zestawia je ze znaczeniem słowa poetyckiego</p> <p>– interpretuje czytane utwory w kontekście filozoficznym (św. Augustyn i św. Tomasz, dzieła mistyków hiszpańskich, Pascal, personalizm)</p> <p>– *krótko przedstawia najważniejsze informacje na temat filozofii personalistycznej</p> <p>– *wyjaśnia, jak personaliści rozumieli pojęcie osoby i odnosi je do poezji współczesnej</p> <p>– *wskazuje naukę św. Tomasza jako podstawę personalistycznego rozumienia człowieka</p> <p>– w czytanych wierszach odnajduje paradoksy, określa ich funkcję w nazywaniu Niewyraźnego</p>

<p>autentyczna świętość</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opisuje przeżycia duchowe i doświadczenia egzystencjalne, o których mówi Twardowski,</li> <li>– charakteryzuje postać podmiotu lirycznego jako człowieka, który doświadcza obecności Boga</li> <li>– opisuje język poetycki Twardowskiego (np. określa funkcję wyrazów pochodzących z języka potocznego, nadawanie cech fizycznych rzeczownikom abstrakcyjnym, stylizację litanijną itp.)</li> <li>– *charakteryzuje podmiot liryczny wierszy Lieberta</li> <li>– *wyjaśnia sens symbolu koguta na niebie, a także symbolikę kolorów w wierszach Lieberta</li> <li>– *określa, w jaki sposób Kamieńska ukazuje postać Hioba (odchodzi szczęśliwy)</li> <li>– przedstawia ukazaną przez poetkę zależność między cierpieniem a szczęściem</li> <li>– *wskazuje i interpretuje podwójne nawiązanie w wierszu Genesis: do opisu stworzenia człowieka i do dzieła Michała Anioła</li> <li>– czyta ze zrozumieniem fragment prozy Kołakowskiego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia koncepcję człowieka stworzoną przez mistyków; odnosi ją do poezji Kamieńskiej</li> <li>– wymienia trzy porządki (ciała, umysłu i miłości) opisane przez Pascala, odnosi je do poezji Twardowskiego</li> <li>– podaje podstawowe informacje o życiu i twórczości Twardowskiego</li> <li>– w czytanych wierszach dostrzega nawiązania do postaci i motywów biblijnych (np. Hiob, Pieta, Genesis), wyjaśnia, na czym polega ich reinterpretacja i jakie prawdy ukazują</li> <li>– interpretuje dzieła sztuki nawiązujące do motywów religijnych, określa w jaki sposób środkami malarskimi artyści przedstawiają sferę sacrum oraz relacje człowieka i Boga</li> <li>– przedstawia najważniejsze informacje na temat Kołakowskiego (z podręcznika)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– podaje informacje o życiu, działalności i twórczości Jana Pawła II</li> <li>– wyjaśnia, czym jest według Jana Pawła II pamięć historyczna</li> <li>– przedstawia refleksje Jana Pawła II na temat kondycji ludzkiej, źródła zła, odpowiedzialności ludzkiej, wspólnotą Europy oparta na chrześcijańskich korzeniach</li> <li>– wyjaśnia, jak papież rozumie pojęcie narodu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia podstawowe założenia katolickiej nauki społecznej</li> <li>– wyjaśnia, jakie miejsce w nauce Papieża zajmuje biblijna Księga Rodzaju</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– analizuje i interpretuje utwory Białoszewskiego</li> <li>– określa świat poetycki jego wierszy (przestrzeń, ludzi, przedmioty, działania będące przedmiotem namysłu i poetyckiego opisu)</li> <li>– wyjaśnia, dlaczego poezję Białoszewskiego zalicza się do nurtu lingwistycznego</li> <li>– tłumaczy, czym jest lingwistyka (językoznawstwo), co stanowi przedmiot jej badań</li> <li>– na podstawie czytanych wierszy wskazuje „gry z językiem” i eksperymenty Białoszewskiego prowadzące do stworzenia własnego języka poetyckiego</li> <li>– określa, jak język Białoszewskiego zmienia sposób widzenia rzeczywistości (odkrywanie rzeczy zwykłych, uwznioślanie codzienności, fascynacja banałem i szczegółem codzienności, metamorfozy zwykłych przedmiotów itp.)</li> <li>– przedstawia, jaki był stosunek Białoszewskiego do tradycji poetyckiej (wskazuje preferowanie poezji wygłoszanej)</li> <li>– analizując wskazane utwory, określa, na czym polegały „epifanie” (olśnienia) Białoszewskiego</li> <li>– przywołując konkretne utwory, wyjaśnia, dlaczego Białoszewski bywa nazywany „poetą rupieci”</li> <li>– *wskazuje zbieżność „eksperymentów” Białoszewskiego z kierunkami poszukiwań neoawangardy zachodniej lat 60. (np. obserwowanie życia codziennego, zwykłych sytuacji, działania artystyczne, happeningi,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawia informacje o życiu i twórczości Białoszewskiego, w tym również o jego poszukiwaniach teatralnych, Teatrze Osobnym itp. (zakres wiadomości z podręcznika, w tym fragment wspomnień Sobolewskiej)</li> <li>– wyjaśnia termin „poezja lingwistyczna”, odnosząc go do Białoszewskiego i *innych poetów XX w.</li> <li>– analizuje specyficzne dla Białoszewskiego środki językowe (np. „rozbijanie” słów, zamianę kategorii gramatycznych, dopisywanie nowych końcówek, kojarzenie słów odległych znaczeniowo na podstawie podobieństwa brzmieniowego, wprowadzanie instrumentacji głoskowej, wytrącanie słów z ich naturalnego kontekstu)</li> <li>– określa, jaką rolę odgrywa zapis i kształt graficzny wiersza (segmentacja tekstu, krótkie wersy, wcięcia, odstępy itp.)</li> <li>– wyjaśnia słowo „epifania” i określa, jaki efekt wywołuje odniesienie go do „olśnień” banalnymi rzeczami codziennymi</li> <li>– *przywołuje role przedmiotów w teatrze Białoszewskiego (na podstawie wiadomości z podręcznika)</li> <li>– *wyjaśnia, czym był Teatr Osobny i w jaki sposób eksperymenty teatralne wynikały z pojmowania przez Białoszewskiego roli słowa (sztuki)</li> <li>– *wskazuje działanie artystyczne (sam proces powstawania dzieła) jako</li> </ul>
---	---

<p>komponowanie utworu ze „strzępów” rzeczywistości)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– określa, w jaki sposób Białoszewski mówi o sprawach egzystencjalnych: życiu, śmierci</li> <li>– przedstawia obraz śmierci w wierszu Białoszewskiego na tle kulturowej tradycji motywu</li> <li>– czyta ze zrozumieniem tekst Sławińskiego</li> <li>– na podstawie analizy wskazanych wierszy określa, czym dla Białoszewskiego jest wiersz i pisanie poezji</li> </ul>	<p>przedmiot sztuki twórców neoawangardy na Zachodzie, podaje przykłady</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *wyjaśnia, w jaki sposób twórcy neoawangardy włączali do swych utworów elementy rzeczywistości (np. muzyka konkretna Cage’a, odgłosy rzeczywistości w wierszach Białoszewskiego)</li> <li>– dokonuje syntezy: przedstawia Białoszewskiego jako poetę na tle tradycji literackiej (różnych koncepcji poety)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– opisuje język jako system znaków</li> <li>– rozróżnia systemy znaków jednoklasowe i dwuklasowe (podaje przykłady)</li> <li>– wyjaśnia, na czym polega konwencjonalność znaków językowych</li> <li>– określa, jaką rolę w języku (jako systemie) odgrywa gramatyka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– opisuje język jako system znaków na tle innych języków (kodów)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– czyta i interpretuje wiersze poetów współczesnych</li> <li>– określa wpisaną w wiersze postawę wobec rzeczywistości, obowiązków społecznych i obywatelskich itp., wyjaśnia, na czym polegał ich bunt wobec obowiązujących kanonów</li> <li>– rekonstruuje portret człowieka ponowoczesnego ukazany w wierszu Świetlickiego, jego stosunek do obowiązków obywatelskich, świąt narodowych itp.</li> <li>– przedstawia problemy i tematy interesujące młode pokolenie twórców oraz przez nie odrzucane</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyjaśnia, dlaczego do młodych poetów i pisarzy przylgnęła nazwa „barbarzyńcy” oraz jakie sensy się w niej kryją (jaką postawę artystyczną sygnuje to słowo)</li> <li>– wyjaśnia, czym jest „poezja niewolników”, o której mowa w wierszu Świetlickiego, *określa, o jaki rodzaj niewoli chodzi</li> <li>– *przedstawia i ogólnie prezentuje środowisko „bruLionu” (nonkonformizm, kontestacja literatury obywatelskiej, prowokacja artystyczna i obyczajowa, „ulubione” lektury, odrzucenie symboliki romantycznej –</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– na podstawie czytanych wierszy określa jak pokolenie „bruLionu” rozumie „bycie poetą”</li> <li>– w czytanych wierszach wskazuje i interpretuje elementy prowokacji artystycznej i obyczajowej</li> <li>– wyjaśnia (ogólnie), równoważne terminy: postmodernizm i ponowoczesność</li> <li>– wyjaśnia określenie „literatura trzeciego obiegu”</li> <li>–* podaje przykłady funkcjonowania kultury alternatywnej (np. „Pomarańczowa Alternatywa”, art-ziny, graffiti, sztuka komputerowa)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zwrot ku kulturze masowej itp.)</li> <li>– w czytanych wierszach wskazuje wpływy języka komunikacji masowej lub „języka ulicy”</li> <li>– *wyjaśnia, jaką diagnozę postawił kulturze i historii Fukuyama (ogólnie, zakres wiadomości z podręcznika)</li> <li>– przedstawia ogólny, syntetyczny obraz „człowieka ponowoczesnego”, przywołuje odpowiednie cytaty z omawianych wierszy</li> </ul>
---	---